***АНАЛІЗ***

***стану здійснення судочинства*** *Очаківським* ***міськрайонним судом Миколаївської області за 2018 рік***

**1. Обсяг роботи суддів, надходження справ та навантаження на суддів**

**1.1.** **Динаміка надходження справ та матеріалів.**

Протягом 2018 року до Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області надійшло **2 059** справ, з них кримінальних – 178, справ про адміністративні правопорушення – 1001, скарг, клопотань, подань – 880, що на 519 справ більше, ніж у 2017 році.

Кримінальні справи та провадження складають – 178, що на 13 справ більше, ніж у попередньому році, справи про адміністративні правопорушення складають – 1001, що на 176 справ більше, ніж у 2017 році, скарги, клопотання, подання – 880, що на 330 справ більше, ніж у попередньому році.

**1.2.** **Структура кримінальних** **проваджень, справ.**

У 2018 році до суду надійшли справи таких категорій:

про злочини проти життя та здоров’я особи – 36, що складає 20,25% від загальної кількості кримінальних проваджень, що надійшли до суду у 2018 році;

про злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина – 1 (0,56%);

про злочини проти власності – 60 (33,7%);

про злочини проти довкілля – 8 (4,49%);

про злочини проти громадської безпеки – 8 (4,49%);

про злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 13 (7,3%);

про злочини проти громадського порядку та моральності – 4 (2,25%);

про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів – 21 (11,8%);

про злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації – 1 (0,56%);

про злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян – 2 (1,12%);

про злочини у сфері службової діяльності – 7 (3,93%);

про злочини проти правосуддя – 4 (2,25%);

про злочини проти встановленого порядку несення військової служби – 13 (7,3%);

**1.3 Навантаження з розгляду справ та матеріалів на одного суддю.**

Протягом 2018 року навантаження на суддів складало:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Суддя | Кримінальних  | Про адміністративні правопорушення  | Скарги, клопотання, подання  |
| Казанлі Л.І. | 46 | 357 | 86 |
| Чаус Л.В. | 50 | 253 | 98 |
| Рак Л.М. | 41 | 265 | 550 |
| Куцаров В.І. | 14 | 93 | 142 |
| **Усього** | 151 | 968 | 876 |

**1.4.** Усього протягом 2018 року судом розглянуто **2 936** справ, з яких:

151 кримінальних, що становить 5,14% від загальної кількості розглянутих справ;

968 справи про адміністративні правопорушення, що становить 32,97%;

876 скарг, клопотання, подання, щостановить 29,83%.

**2. Розгляд судом кримінальних проваджень, справ та матеріалів**

 **2.1**. Протягом 2018 року у проваджені суду перебувало **231** кримінальних справ та кримінальних проваджень, що на 21 справу більше, ніж у попередньому році, з яких:

- **3** кримінальних справи (в порядку КПК України 1960 року);

- **225** кримінальних проваджень, що надійшли з обвинувальним актом;

- **2** кримінальних провадження, що надійшло з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру;

**- 1** кримінальне провадження, що надійшло з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру.

 З них провадження закінчено по **154** кримінальних провадженнях,що складає 67,54% від загальної кількості справ, які перебували у провадженні. Залишок нерозглянутих справ станом на 01 січня 2019 року становить **77** справ (3 кримінальних справи та 74 кримінальних провадження).

**2.2.** 3 постановленим вироку протягом 2018 року судом розглянуто **115** кримінальних провадження, що становить 73,25% від кількості справ, провадження в яких закінчено. З числа останніх – ухвалено **14** вироків із затвердженням угод про примирення (**3**) та визнання винуватості (**11**).

**2.3.** З постановленням вироку судом розглянуто кримінальних проваджень про:

 ***злочини проти життя та здоров’я особи – 15 (13,4%), у тому числі:***

умисне тяжке тілесне ушкодження – 1;

умисне легке тілесне ушкодження – 14.

***злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина – 2 (1,74%), у тому числі:***

незаконне проникнення до житла – 2.

***злочини проти власності – 23 (20%), у тому числі:***

крадіжка – 20;

грабіж – 2;

розбій – 1.

***злочини проти довкілля – 7 (6,08%) у тому числі:***

незаконне зайняття рибним промислом – 7.

***злочини проти громадської безпеки – 10 (8, 7%) у тому числі:***

незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами – 10.

***злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 8 (6,95%), у тому числі:***

порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту, особами які керують транспортними засобами, – 6;

незаконне заволодіння транспортним засобом – 2.

***злочини проти громадського порядку та моральності – 4 (3,48%), у тому числі:***

наруга над могилою – 2;

хуліганство – 1.

***злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів***

***або прекурсорів – 23 (20%), у тому числі:***

незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту – 23.

***злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян – 4 (3,48%), у тому числі:***

погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу – 2.

***злочини проти встановленого порядку несення військової служби – 19 (16,52%), з них:***

непокора – 1;

самовільне залишення військової служби – 17;

дезертирство – 1.

**2.4**. Протягом 2018 року у провадженні Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області перебувало **9** кримінальних проваджень відносно **9** осіб про злочини, вчинені неповнолітніми. З них закінчено провадження по 4 провадженнях відносно 4 осіб, у тому числі з постановленням обвинувального вироку – 3 провадження щодо 3 осіб.

Під час розгляду кримінальних проваджень про злочини, вчинені неповнолітніми, в повному обсязі виконуються вимоги ст. 485 КПК України: з’ясовується вік неповнолітнього, стан здоров’я та рівень розвитку, при наявності даних про розумову відсталість неповнолітнього, не пов’язану з душевним захворюванням, з’ясовується, чи міг він усвідомлювати значення своїх дій, досліджуються умови життя та виховання неповнолітнього, обставини, що негативно впливали на його виховання, вивчається характеристика на неповнолітнього. З цією метою в якості свідків допитуються батьки неповнолітнього, витребуються необхідні документи. Про розгляд таких справ повідомляються служби у справах дітей Очаківської міської ради чи Очаківської райдержадміністрації, представники яких беруть учать у цих розглядах.

У 2018 році апеляційним судом Миколаївської області кримінальні провадження щодо неповнолітніх не переглядалися.

**2.5.** У 2018 році в провадженні суду не перебувало кримінальних справ та проваджень про злочини, вчинені в складі організованих груп та злочинних організацій.

**2.6.** ВОчаківському міськрайонному суді Миколаївської областізупинено провадження по 3 кримінальних справах та 6 кримінальних провадженнях через оголошення розшуку підсудних, обвинувачених, це складає 13,23% від справ, що залишилися не розглянутими на кінець звітного періоду.

**2.7.** У 2018 році за результатами розгляду справ у суді було звільнено 1 особу з-під варти в залі суду – у зв’язку зі звільненням засудженого від відбування покарання з випробуванням.

**2.8.** ВОчаківському міськрайонному суді Миколаївської областів звітному періоді розглянуто 23 клопотання органів досудового слідства про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, з яких 6 (26,09%) – задоволено, у задоволенні 8 (34,8%) – відмовлено, застосовано більш м’які запобіжні заходи – 9 (39,1%).

**2.9.** У 2018 році апеляційним судом не скасовувались рішення слідчих суддів про взяття під варту осіб.

**2.10**. Протягом звітного періоду у провадженні Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області перебувало **135** скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора. З них закінчено провадження у 135 скаргах, у тому числі 26 скарг задоволено, що становить 19,26% від розглянутих, у задоволенні 91 скарги (67,4%) відмовлено, 7 скарг (5,19%) повернуто, у 37 скаргах (27,4%) провадження закрито.

**2.11**. Протягом 2018 року у проваджені суду перебувало **33** кримінальних проваджень у формі приватного обвинувачення, що на 10 справ менше, ніж у попередньому році, з яких:

- **31** кримінальне провадження про умисне легке тілесне ушкодження;

- **1** кримінальне провадження про середньої тяжкості тілесне ушкодження;

- **1** кримінальне провадження про злочини проти власності.

 З них провадження закінчено по **28** кримінальних провадженнях,що складає 84,8% від загальної кількості справ, які перебували у провадженні. Залишок нерозглянутих справ станом на 01 січня 2019 року становить **5** проваджень.

**3. Виправдувальні вироки**

Протягом звітного періоду Очаківським міськрайонним судом постановлено 1 виправдувальний вирок щодо 1 особи по кримінальних провадженнях, що на 1 вирок менше, ніж у попередньому році. Випадків звільнення обвинувачених з-під варти в залі суду не було.

**4. Види кримінальних покарань (за вироками, що набрали законної сили)**

**4.1.** У 2018 році Очаківським міськрайонним судом засуджено **115** осіб, із них:

- позбавлення волі на певний строк – **6**, що складає 5,22% від числа засуджених;

- арешт –**2** (1,74%);

- громадські роботи – **3** (2,6%);

- штраф – **20** (17,4%).

**4.2.** Більш м’яке покарання, ніж передбачено законом (ст. 69 КК), судом призначено 3

особам, що становить 2,6% від загальної кількості засуджених.

**4.3.** У 2018 році додаткові покарання у виді позбавлення обіймати певні посади не призначались.

Випадків незастосування обов’язкової конфіскації майна не було.

**4.4.** У 2018 році Очаківським міськрайонним судом звільнено від відбування покарання **84** особи, що складає 73,04% від числа засуджених, у тому числі 81 – з випробуванням (ст.ст. 75, 104 КК).

**5. Оперативність розгляду судами справ. Порушення процесуальних строків при розгляді справ та порушення строків утримання осіб під вартою при розгляді кримінальних справ**

**5.1.** У 2018 році в Очаківському міськрайонному суді Миколаївської області з порушенням строків, передбачених ст.ст. 314, 317 КПК України було призначено до підготовчого розгляду **8** кримінальних проваджень. Їх питома вага від кількості справ, провадження в яких закінчено, складає **5,19**%.

**5.2.** Причиною несвоєчасного призначення до підготовчого розгляду кримінального провадження стало перебування суддів у відпустці та у відрядженні.

**5.3.** На кінець 2018 року залишок кримінальних справ та проваджень у суді (без урахування тих, провадження в яких зупинено), склав **68** справ, що становить **29,4**% від кількості кримінальних справ, що перебували у провадженні суду, з них **15** справи, що не розглянуті у строк понад 6 місяців, що становить **6,5**% від кількості кримінальних справ, що перебували у провадженні суду.

**5.4.** В провадженні Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області не перебували справи, за якою особи трималися під вартою і рахувалися за судом понад 6 місяців.

**5.5.** В звітному періоді в провадженні Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області перебувало 9 кримінальних проваджень, не розглянутих в строк понад один рік (без урахування тих, провадження в яких зупинено). Особи, стосовно яких розглядаються провадження, під вартою не перебувають.

Причинами тривалого розгляду цих проваджень стали призначення декількох експертиз, виконання яких потребувало багато часу, а також неприбуття свідків на виклик суду.

Випадків безпідставних та довготривалих перерв в Очаківському міськрайонному суді Миколаївської області не зафіксовано.

**5.6.** Причинами відкладення справ, що вплинули на оперативність їх розгляду, у 2018 році стали:

неприбуття обвинуваченого – 89;

хвороба обвинуваченого – 1;

неприбуття свідків, потерпілих – 15;

неприбуття прокурора – 2;

неприбуття захисника – 15;

інші підстави – 322.

**5.7.** З метою усунення причин, що потягли відкладення справ, судом у 2018 році постановлено **34** ухвали про примусовий привід обвинувачених, з них **20** (58,8%) не було виконано, та **15** ухвал про примусовий привід свідків, з яких не було виконано **9** (60%). Основними причинами невиконання ухвал про примусовий привід були відсутність за місцем проживання осіб, щодо яких застосовувався привід. Щодо кожної з невиконаних ухвал про примусовий привід надавався рапорт про причини її невиконання.

Судом у звітному періоді було вжито достатньо процесуальних заходів для усунення порушень строків розгляду справ. Незважаючи на велику кількість невиконаних ухвал про привід, в цілому причини їх невиконання пов’язані з об’єктивними факторами (ухилення обвинувачених від явки до суду шляхом зміни місця проживання). На даний час 9 обвинувачених перебувають у розшуку.

**6. Застосування практики Європейського суду з прав людини та дотримання Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод**

У 2018 році суддями Очаківського міськрайонного суду не ухвалювались судові рішення з посиланням на рішення Європейського суду з прав людини.

**7. Практика вирішення слідчими суддями питань, пов’язаних із слідчими (розшуковими) діями**

**7.1.** Протягом 2018 року в провадженні слідчих суддів Очаківського міськрайонного суду не перебувало скарг на постанови слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотань про проведення слідчих (розшукових) дій.

**7.2.** На протязі 2018 року слідчими суддями Очаківського міськрайонного суду клопотання сторони захисту про залучення експерта, поданих після відмови слідчого, прокурора в задоволенні такого клопотання, не розглядалися.

**7.3.** У звітному періоді на розгляді слідчих суддів Очаківського міськрайонного суду перебувало клопотань про проведення допиту свідків не перебувало.

**7.4.** Протягом 2018 року слідчими суддями Очаківського міськрайонного суду не розглядалися питання стосовно примусового залучення особи для проведення медичної або психіатричної експертизи.

**8. Кримінальні провадження на підставі угод**

**8.1**. Протягом 2018 року у провадженні Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області кримінальні провадження з угодами про примирення не надходили.

**8.2**. На протязі звітного періоду у провадженні Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області перебувало **6** кримінальних проваджень відносно **6** осіб, що надійшли з угодами про визнання винуватості. З них закінчено провадження у 6 справах – затверджено 6 угод про визнання винуватості.

Під час розгляду даних кримінальних проваджень в повному обсязі виконуються вимоги положень глави 35 КПК України, зокрема ст. 472 КПК України: судом з’ясовується, що обвинувачений цілком розуміє права, визначені п.п. 1,4 п. 1 ч. 4 [ст. 474 КПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_3427/ed_2012_07_05/pravo1/T124651.html?pravo=1#3427), наслідки укладення та затвердження даної угоди, передбачені ч. 2 ст. 473 КПК України, характер обвинувачення, вид покарання, а також інші заходи, які будуть застосовані до нього у разі затвердження угоди судом. Суд переконується в тому, що укладення угоди сторонами є добровільним, тобто не є наслідком застосування насильства, примусу, погроз або наслідком обіцянок чи дій будь-яких інших обставин, ніж ті, що передбачені в угоді. Також судом перевіряється, що умови даної угоди відповідають вимогам КПК та КК України.

**8.3**. Усі кримінальні провадження на підставі угод, що перебували на розгляді суддів Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області розглянуто у відповідності до положень ст. 474 КПК України з дотриманням загального порядку судового провадження на підставі угод. Всі рішення за наслідками розгляду даних проваджень було прийнято у підготовчих судових засіданнях, за обов’язковою участю захисника в угодах про визнання винуватості.

**9. Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення**

**9.1.** Протягом 2018 року в провадженні Очаківського міськрайонного суду перебувало 1027 справ про адміністративні правопорушення, що на 185 справ більше, ніж у 2017 році, з них:

повернуто – 36 справ;

залишок – 59 справ;

розглянуто – 932 справи, у тому числі:

із винесенням постанов про накладення адміністративного стягнення – 680 справ, що складає 72,96 % від загальної кількості розглянутих справ.

**9.2.** В 2018 році Очаківським міськрайонним судом розглянуто **8** справ відносно 8 осіб про адміністративні корупційні правопорушення, передбачені ст. 172-6 КУпАП. На 6 осіб накладені адміністративні стягнення, справи відносно двох осіб закрито за відсутності в їх діях складу адміністративного правопорушення.

**9.3.** В 2018 році Очаківським міськрайонним судом притягнуто 6 осіб до адміністративної відповідальності за вчинення корупційних правопорушень.

**9.4.** На протязі 2018 року Очаківським міськрайонним судом розглянуто 107 справ про адміністративні правопорушення щодо порушення Правил дорожнього руху, що складає 11,5% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення, які розглянуті судом у 2018 році.

Справи про порушення митних правил та інші справи в 2018 році судом не розглядалися.

**9.5.** До адміністративної відповідальності за 2018 рік судом притягнуто **680** осіб, що на 70 осіб більше, ніж у 2017 році. Вбачається динаміка збільшення осіб, притягнутих до адміністративної відповідальності.

**9.6.** В 2018 році судом закрито **238** справ про адміністративні правопорушення, з них:

у зв’язку із малозначністю (ст. 22 КУпАП) – 11 справ,

у зв’язку зі спливом строку накладення адміністративного стягнення (ст. 38 КУпАП) – 146 справ,

у зв’язку із відсутністю складу правопорушення (п. 1 ст. 247 КУпАП) – 60 справ.

**9.7.** При розгляді адміністративних справ судом застосовані наступні види адміністративних стягнень:

1. штраф – 656;
2. попередження – 4;
3. адміністративний арешт – 6;
4. громадські роботи – 8;
5. суспільно-корисні роботи – 3;

арешт з утриманням на гауптвахті – 3.

Випадків незаконного або безпідставного незастосування конфіскації предмета Очаківським міськрайонним судом у 2018 році не було.

**10. Звернення судових рішень до виконання**

**10.1.** Протягом 2017 року в Очаківському міськрайонному суді усі судові документи щодо звернення рішень до виконання у кримінальних провадженнях та справах про адміністративні правопорушення ухвалювалися та надсилалися у встановлені законодавством строки. У суді відсутні рішення, не звернені до виконання.

**10.2.** У звітному періоді кількість справ про адміністративні правопорушення, в яких немає відомостей про сплату штрафу, становить 34 справи.

**10.3.** Відсутні дані СІЗО щодо засуджених осіб, відносно яких судом у 3-денний термін не надіслані розпорядження про звернення вироку до виконання.

**10.4.** У звітному періоді справи за апеляціями, скаргами, поданнями надсилалися до апеляційного суду Миколаївської області в переважній кількості своєчасно.

**10.5.** Протягом 2018 року не встановлено випадків несвоєчасного звернення до виконання судових рішень.

**10.6.** Протягом звітного періоду суддями Очаківського міськрайонного суду при постановленні вироку завжди вирішуються питання про речові докази у відповідності до вимог ст. 100 КПК України.

**11. Виконання рішень суддів**

**11.1.** **Виконання судових рішень державною виконавчою службою.**

Протягом 2018 року до Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області

* підлягало примусовому виконанню (з урахуванням залишку на початок звітного періоду) – 1346;
* фактично виконано виконавчих документів – 1140;
* повернено виконавчих документів – 29;

кількість судових рішень, що залишилися невиконаними – 177, що складає 13,2% від кількості виконавчих документів, що підлягали примусовому виконанню у 2018 році.

**11.2.** Протягом звітного періоду Очаківським міськрайонним судом не надсилались повідомлення або заяви щодо невиконання судових рішень.

**12. Висновки**

Суттю правосуддя є захист конституційних прав і свобод людини, прав та інтересів юридичних осіб та держави, а також законність та правопорядок у державі. Судді при розгляді справ суворо дотримуються вимог законодавства та забезпечують захист конституційних прав і свобод людини, прав та інтересів юридичних осіб та держави.

У звітному періоді, незважаючи на навантаження кожного судді та надто обмежені строки судочинства, забезпечується якісний розгляд переважної більшості справ у розумні строки.

Підбиваючи підсумки, доцільно було б вказати, що, виходячи з показників дослідженого періоду, робота з розгляду кримінальних справ та проваджень, справ про адміністративні правопорушення, скарг, клопотань, подань судом здійснювалася відповідно до закону, переважно у встановлені законом строки та відповідно до визначених процедур.

**13. Пропозиції щодо поліпшення стану здійснення судочинства**

Очаківський міськрайонний суд не укомплектований суддями згідно штатного розпису. Для поліпшення стану здійснення судочинства має бути достатнім фінансування судів та призначення суддів на посади в строки, передбачені законом.

Крім того, важливими напрямками щодо поліпшення стану здійснення судочинства є:

- вивчення та узагальнення причин скасування та зміни судових рішень, вжиття заходів щодо усунення причин, які сприяють виникненню судових помилок;

- систематичне проведення обговорення питань організації роботи суддів;

- здійснення аналізу навантаження суддів;

- активізація роботи з вивчення і узагальнення судової практики;

- дослідження судової практики на предмет розбіжностей у застосуванні норм матеріального та процесуального права;

- аналіз на зборах суддів підстав скасування рішень апеляційним судом.

Голова Очаківського міськрайонного

суду Миколаївської області Л.І. Казанлі